|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  | **Uveřejněno na Profilu zadavatele** |
| Naše zn. | 8417/2024-SŽ-SSV-Ú3 |  |
| Listů/příloh | 3/1 |  |
|  |  |  |
| Vyřizuje | Renáta Majerová |  |
|  |  |  |
| Mobil | +420 724 932 325 |  |
| E-mail | Majerova@spravazeleznic.cz |  |
|  |  |  |  |
| Datum | 5. srpna 2024 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 11

„**Modernizace železničního uzlu Česká Třebová**“

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 150:**

**PS 24-04-13** – našli jsme nesoulad mezi technickou zprávou a výkresovou dokumentací. V technické zprávě, kapitola 3.3, je uveden rozměr šachty 1800/2500/12160 mm, na výkrese 2.002 je uveden rozměr šachty 1700/2200 mm. Může zadavatel vysvětlit rozpor?

**Odpověď:**

Bylo odpovězeno v rámci odpovědi na dotaz č.140, správně je výkresová část dokumentace.

**Přikládáme opravenou TZ k PS 24-04-13.**

**Dotaz č. 151:**

**SO 14-20-02** – dle našeho názoru nebude možné plnohodnotně otryskat dutiny NOK a tím ani metalizovat, konkrétně vrchní strana dolních pásnic není pro tryskání ani metalizaci přístupná. Může zadavatel vysvětlit, jakým způsobem si představuje provedení PKO a opravit zadávací dokumentaci?

**Odpověď:**

Návrh na PKO vychází na základě zkušeností z již realizovaného mostu na ulici Fryčajova v Brně, kde se nachází stejný typ OK s příčníkovou mostovkou s prostory mezi pásnicemi 490 mm. Bylo zde navrženo otryskání Sa3 a metalizace. Pokud by chtěl případný zhotovitel změnu PKO na základě toho, že by nebyl schopen čistoty Sa3 nebo metalizace docílit, pak tuto změnu musí nechat nejdříve schválit u odborné složky Zadavatele. Dokumentace takto prošla připomínkovým řízením včetně návrhu PKO.

Připojujeme odkaz na mapy na již realizovaný Most Fryčajova viz:

https://mapy.cz/s/hekocutoco

**Dotaz č. 152:**

Soupisy prací, položky izolací. Některé objekty (SO 11-20-01, SO 11-20-02, SO 11-20-03, SO 12-20-01, SO 12-20-02, SO 12-20-03, SO 20-20-01, SO 21-20-01) mají v soupise prací položky s odkazem na systém vodotěsné izolace (IZOLACE SVI 1, SVI 2, SVI 3, apod.). Technické zprávy však většinou pracují s termíny Typ 1, Typ2, apod. Lze se domnívat, že Typ 1 je SVI 1, Typ 2 je SVI 2, a analogicky dále. To však neplatí u objektů SO 12-20-01 a SO 21-20-01, kde TZ u Typu 2 uvádí SVI8 a u Typu 4 SVI2). Pokud by toto platilo paušálně, pak ve výkazech u ostatních objektů chybí SVI8 a je nadbytečná SVI4, jež není nikde v TZ popsána.  
Žádáme o vysvětlení.

**Odpověď:**

U většiny SO platí Typ 1 = SVI 1, Typ 2 = SVI 2, Typ 3 = SVI 3, Typ 4 = SVI 4. Konkrétní skladba izolací je v rozpočtu popsána v technické specifikaci položky a je shodná s popisem v TZ a přílohou 2.41.

Pouze u zmiňovaných SO 12-20-01 a SO 21-20-01 nebylo toto pravidlo dodrženo, nicméně soulad mezi rozpočtem, TZ a přílohou 2.41 tady je. Platí Typ 1 = SVI 1, Typ 2 = SVI 8, Typ 3 = SVI3, Typ 4 =SVI 2.

**Dotaz č. 153:**

**PS 24 04 13**

Zjistili jsme nesoulad rozměrů u výtahu ve výpravní budově.

Ve výkresech je uvedena šachta 1700x2200 mm.

V technické zprávě je pak uveden rozměr 1800x2500 mm.

****

**Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo, číslo

Popis byl vytvořen automaticky**

Žádáme zadavatele o prověření, z čeho máme vycházet.

**Odpověď:**

Bylo odpovězeno v rámci odpovědi na dotaz č.140, a rovněž v odpovědi na dotaz č, 150 správně je výkresová část dokumentace.

**Přikládáme opravenou TZ k PS 24-04-13.**

Povaha shora uvedených vysvětlení/ změn/ doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu [https://zakazky.spravazeleznic.cz/](https://zakazky.szdc.cz/).

**Příloha:**

PS240413\_01\_1\_001\_240801.pdf

V Olomouci dne 5. 8. 2024

**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace